Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

शिक्षा में दार्शनिक विश्लेषण की प्रासंगिकता का अध्ययन

PRAVEEN BABU

research scholar of sri satya sai university

Dr.Seema Pandey

research supervisor of sri satya sai university

सारांश

शिक्षा का दर्शन दुनिया के कई सबसे प्रसिद्ध विचारकों के लिए महत्वपूर्ण चिंता का विषय रहा है। प्लेटो, अरस्तू, लोके, रूसो, कांट और डेवी सभी ने पूछताछ के इस क्षेत्र में महत्वपूर्ण योगदान दिया है। प्लेटो और डेवी के लिए शिक्षा के दर्शन ने दार्शनिक विचार में एक केंद्रीय स्थान पर कब्जा कर लिया। डेवी ने वास्तव में एक बार सुझाव दिया था कि ष्दर्शन को शिक्षा के सामान्य सिद्धांत के रूप में भी परिभाषित किया जा सकता है। शिक्षा के दर्शन में इस पारंपरिक रुचि के मद्देनजर यह जानकर आश्चर्य होता है कि समकालीन दार्शनिकों द्वारा इस क्षेत्र की उपेक्षा की गई है। और यह उपेक्षा दार्शनिकों के बड़े समूह के बीच विशेष रूप से गंभीर है, जिन्हें मोटे तौर पर ष्दार्शनिक विश्लेषणष् के प्रस्तावकों के रूप में वर्णित किया गया है।बीसवीं सदी के दार्शनिक विचारों की यह प्रमुख चाल प्रतिष्ठित है, न कि इसके विशिष्ट दार्शनिक शोध से, बल्कि इसके द्वारा संपूर्ण दार्शनिक उद्यम की अवधारणा। दार्शनिक विश्लेषण के मानक बिंदु से यह दार्शनिक का कार्य नहीं है कि वह यह सुझाव दे कि मनुष्य को अपना जीवन कैसे जीना चाहिए या उसका नैतिक दृष्टिकोण क्या होना चाहिए। दार्शनिक को इस क्षेत्र में विशेष विशेषज्ञता नहीं है। वह न तो संत है, न पैगंबरय इसके बजाय, वह उन

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

बुनियादी सिद्धांतों की प्रकृति और औचित्य की खोज करना चाहता है जो मानव जांच को रेखांकित करते हैं।हालांकि दार्शनिक जांच के सभी क्षेत्र विश्लेषणात्मक दार्शनिकों के लिए समान चिंता का विषय नहीं हैं। यह उन लोगों के विशेष हितों के लिए बहुत महत्वपूर्ण है, जिन्होंने इसके शुरुआती दिनों में दार्शनिक विश्लेषण का नेतृत्व किया था। मूर, विट्गेन्स्टाइन और तार्किक प्रत्यक्षवादियों ने विज्ञान के दर्शन, गणित के दर्शन, महामारी विज्ञान और तत्वमीमांसा पर जोर दियाय यह इन महत्वपूर्ण क्षेत्रों में था कि दार्शनिक विश्लेषण ने अपना प्रारंभिक योगदान दिया। पिछले दो दशकों में, हालांकि दार्शनिक विश्लेषण धर्म के दर्शन, कला के दर्शन और इतिहास के दर्शन जैसे क्षेत्रों में लगातार बढ़ती आवृत्ति के साथ बदल गया है। परिणाम निश्चित रूप से उन लोगों के लिए बहुत महत्वपूर्ण है, जो इन क्षेत्रों में प्रबोधन को मूलभूत मुद्दों के रूप में चाहते हैं।

मुख्यशब्दशिक्षा,दार्शनिक विश्लेषण,प्रासंगिकता,दार्शनिक विचार,नैतिक दृष्टिकोण

प्रस्तावना

दर्शनशास्त्र का अध्ययन किसी अन्य विषय के अध्ययन के विपरीत है। कोई दिनांक, सूत्र, या नियम याद रखने की आवश्यकता नहीं है। कोई फील्ड कार्य आवश्यक नहीं हैय और किसी भी तकनीकी उपकरण की आवश्यकता नहीं है। एकमात्र शर्त एक जिज्ञासु मन है।

दार्शनिक क्या पूछताछ करते हैं? शब्द दर्शन ग्रीक मूल का है और इसका शाब्दिक अर्थ है ष्ज्ञान का प्रेमष्।

दार्शनिक शब्द की उत्पत्ति शिक्षाप्रद है जब ग्रीक विचारक पाइथागोरस (572–497 ई.पू.) से पूछा गया कि क्या वह खुद को एक बुद्धिमान व्यक्ति मानते हैं, उन्होंने विनम्रतापूर्वक उत्तर दिया कि वह बुद्धिमान नहीं थे, लेकिन केवल ज्ञान के प्रेमी थेय और ज्ञान के प्रेमी के लिए

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

ग्रीक शब्द है, दार्शनिक, हमारे शब्द दार्शनिक। सुझाव यह है कि दर्शन ज्ञान की खोज के अलावा कुछ भी नहीं है, और इस प्रकार यदि हमारे पास स्वयं ज्ञान है तो खोज को बनाए रखने की कोई आवश्यकता नहीं होगी। खुद पाइथागोरस ने क्या ज्ञान दिया होगा, यह हमें नहीं बताया, लेकिन हम इसे एक तरह के निरपेक्ष ज्ञान के रूप में कल्पना कर सकते हैं, पूरी तरह से असहमति और संदेह से परे। प्लेटो (428–348 ई.पू.) ने पूर्ण ज्ञान और मान्यताओं के बीच इस अंतर को इंगित करने के लिए विभाजित रेखा के आंकड़े का इस्तेमाल किया जो कि संदिग्ध और असहमति के अधीन हैं। दार्शनिक चाहने वाले अपने ज्ञान और गणित के शीर्ष पर जिस तरह का ज्ञान रखते हैं, वह उसके ठीक नीचे है। इन दो प्रकार के ज्ञान में मनुष्य की वास्तविकता की दुनिया तक पहुंच होती है। प्लेटो ने संदेह और असहमति से प्रभावित सभी मान्यताओं को रखा। इसलिए कोई भी असहमति एक निश्चित संकेत होगा कि इसके पक्षकारों ने ज्ञान हासिल नहीं किया है। अन्य संदर्भों में प्लेटो को यह बताने के लिए सावधान किया गया था कि दार्शनिक असहमतियों को उत्तरोत्तर हल किया जाता है, हम कभी भी ज्ञान प्राप्त करने की उम्मीद नहीं कर सकते। लेकिन यह स्पष्ट है कि दार्शनिक चर्चा स्वयं ज्ञान नहीं हैय यह केवल इसे प्राप्त करने का एक साधन है और अगर यह कभी भी पूरी तरह से प्राप्त कर लिया जाए तो यह बहुत ही शानदार होगा।

अरस्तू (384–322 ई.पू.) ने दर्शनशास्त्र में मांगी गई बुद्धि को ठीक से ईश्वर से संबंधित माना है, लेकिन कभी–कभी पुरुषों के लिए उपलब्ध है।

मध्य युग में दर्शन को धर्मशास्त्र का हस्तलेख माना जाता था। यह ईश्वर के बारे में सच्चाईयों का पता लगाने का एक साधन था जो बिना किसी मानवीय कारण के सुलभ है। चूंकि यह माना जाता था कि सभी धार्मिक सत्य मानवीय कारणों से सुलभ नहीं हैं, लेकिन उनमें से कुछ को केवल रहस्योद्घाटन के माध्यम से सीखा जा सकता है, दर्शन में मध्यकालीन विचारकों के लिए एक विनम्र भूमिका थी, क्योंकि यह यूनानियों के लिए था, न केवल यह एक साधन था

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

ज्ञान के लिए, लेकिन यह केवल ज्ञान के एक हिस्से के लिए एक साधन था– उस हिस्से तक जिसे कारण के माध्यम से हासिल किया जा सकता है।

रेने डेसकार्टेस (1596–1650) को आधुनिक दर्शन का संस्थापक माना जाता है। उन्होंने महसूस किया कि उनके स्वयं के दर्शन एक अपमानजनक स्थिति में आ गए थेरू –

दर्शन के लिए मैं कुछ नहीं कहूंगाय सिवाय इसके कि जब मैंने देखा कि यह कई युगों तक सबसे प्रतिष्ठित पुरुषों द्वारा खेती की गई थी और अभी तक इसके क्षेत्र में एक भी मामला नहीं है जो अभी भी विवाद में नहीं है, और इसलिए, जो संदेह से ऊपर हैय मैंने यह अनुमान लगाने के लिए अनुमान नहीं लगाया कि मेरी सफलता इसमें अन्य लोगों की तुलना में अधिक होगी।

अपने श्प्रवचन ऑन मेथडश में उन्होंने जांच कराने के लिए नियमों के रूप में एक उपाय प्रस्तावित किया, इनमें से तीन नियम हैंरू –

..... कभी भी किसी भी चीज को सच मानने के लिए जिसे मैं स्पष्ट रूप से नहीं जानता था .....;

.....परीक्षा में आने वाली प्रत्येक कठिनाइयों को यथासंभव कई भागों में विभाजित करना, और इसके पर्याप्त समाधान के लिए आवश्यक हो सकता हैय

.....मेरे विचारों को ऐसे क्रम में संचालित करने के लिए, जो वस्तुओं के साथ शुरू करके और सबसे आसान जानने के लिए, मैं चढ़ सकता हूं ..... जैसा कि यह था, कदम से कदम, अधिक जटिल के ज्ञान के लिए।

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

इन नियमों से यह स्पष्ट है कि किसी भी जांच के लिए डेसकार्टेस का मॉडल, एक दर्शनशास्त्र सहित, एक गणितीय मॉडल था। स्पिनोजा (1632–1677) के लेखन में दार्शनिक जांच के लिए एक गणितीय मॉडल का उपयोग स्पष्ट हो जाता है, जिसकी दार्शनिक प्रणाली ने कुछ मौलिक स्वयंसिद्धों, अनुमानों और परिभाषाओं से कथित रूप से प्रमेयों के सेट का रूप ले लिया, स्पिनोजा ने कुछ में भी सुझाव दिया उनके लेखन ने दर्शन के लक्ष्य के रूप में जो माना वह ग्रीक ज्ञान की अवधारणा के समान था। किसी भी घटना में, डेसकार्टेस और स्पिनोजा दोनों एक निश्चित परिणाम प्राप्त करने के लिए एक गणितीय या सुपर गणितीय उपकरण के रूप में दर्शन के बारे में स्पष्ट रूप से सोच रहे थे।

उनके शक्रिटिक ऑफ प्योर रीजनश के इमैनुएल कांत (1724–1804) ने प्रस्तावना में, एक ही नस में एक डेसकार्टेस, पारंपरिक दर्शन में प्रगति की कमी के बारे में शिकायत की, लेकिन उप गणित को दर्शन को कम करने के प्रयास के बजाय आगे बढ़े। कांट का दृष्टिकोण उन परिस्थितियों की जांच करना था जिनके तहत ज्ञान संभव है। इनमें से प्राथमिक, उन्होंने कहा, ऐसी स्थिति थी कि ज्ञान की वस्तुओं को संभव अनुभव की वस्तुओं की सीमा के भीतर गिरना चाहिए। उन्होंने पाया कि जब विज्ञान और गणित इस स्थिति को पूरा करते हैं, पारंपरिक दर्शन नहीं करते हैं, और यही कारण है कि यह विवादास्पद रहना चाहिए। भगवान, मानव स्वतंत्रता, आत्मा की अमरता, दुनिया की शुरुआत, अंतरिक्ष की अनंतता, और जल्द ही, किसी भी संभावित अनुभव के संदर्भ में, कांट को घोषित नहीं किया जा सकता है, फिर भी अपने स्वभाव से मनुष्य को चिंतित होना चाहिए। इन समस्याओं के साथ। कांट ने इस बात से इनकार किया कि दर्शन ज्ञान प्राप्त करने का एक तरीका है। बेशक, इस संदेह का पहले भी कई बार मनोरंजन किया गया थाय दार्शनिकों के ढोंग का तब तक उपहास किया जाता रहा है जब अरस्तू ने ष्द क्लाउड्सष में सुकरात पर व्यंग्य किया था। लेकिन कांत सबसे पहले

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

दार्शनिक सत्य की कुंठित तड़प को कुछ कुकृत्यों के लोगों के बजाय मानव स्वभाव के बारे में एक केंद्रीय तथ्य के रूप में देखते थे।

दर्शनशास्त्र के अध्ययन के लाभ

हमारी अपनी मान्यताओं में बढ़ी हुई महंगाई तब तीन प्रमुख लाभों में से एक है, जिन्हें हम दर्शन के अध्ययन से प्राप्त कर सकते हैं।

दूसरा लाभय आंशिक रूप से पहले के आश्रित, यह विश्वास बढ़ जाता है कि हमारी मान्यताएँ उचित हैं।

तीसरा लाभ जो दर्शन का अध्ययन हमारे विश्वास को प्रदान कर सकता है वह है निरंतरता में वृद्धि।

तीन मूल्य स्पष्टता, तर्कशीलता और संगति बुनियादी बौद्धिक मूल्य हैं।

इस प्रकार फिलॉसफी एक महान बौद्धिक साहसिक कार्य है, जबकि एक ही समय में इसका उपयोग सबसे महत्वपूर्ण चीजों में से एक है जिसे हम अपने जीवन के साथ कर सकते हैं।

कई पेशेवर दार्शनिकों के बीच एक मजाक है जो उनमें से किसी एक को किसी पार्टी में शामिल करने के लिए है, और यह सुनने पर कि वह एक दार्शनिक है जिसे पूछा जा रहा है ष्ठीक है, दर्शन क्या हैष्? वास्तव में मजाक कई दार्शनिकों की बेचौनी को दर्शाता है और सीधे स्पष्ट उत्तर के साथ बाहर न आने की बेचौनी जागरूकता को दर्शाता है। कई दार्शनिक उत्तर देने की सूची–पद्धति का सहारा लेते हैं, कहते हैं कि यह ष्मौलिक मुद्दोंष् जैसे कि श्सत्यश्, श्श के बारे में जाना जा सकता है? श्श ष्एक अच्छी और बुरी क्रिया की प्रकृति क्या है?ष् ष्मन की प्रकृति क्या है और यह शरीर से कैसे संबंधित है?ष् सवाल से निपटने का दूसरा तरीका कुछ

हद तक स्पष्ट है और इसमें जितना संभव हो सके उतना कम कुछ कहना शामिल हैरू ठीक है, यह समझने का सबसे अच्छा तरीका है कि दर्शन क्या करना है! ये दोनों उत्तर न तो सत्य के हैंय मूल प्रश्नों को सही ढंग से विह्वल, असंतुष्ट और जल्दी से एक अन्य पेय–दार्शनिक की राहत के लिए बहुत अधिक पीने के लिए रवाना होने की संभावना है।

मानव सभ्यता के पूरे क्षेत्र से संबंधित समस्याओं को हल करने के इस निरंतर और निरंतर प्रयास के दौरान, अब दर्शन में अध्ययन के अच्छी तरह से आकार का अनुशासन दिखाई देता है। अध्ययन के विशिष्ट बिंदु में प्रवेश करने से पहले, अनुशासन की औपचारिक स्वीकृत संरचना की समीक्षा करना आवश्यक है ताकि शोधकर्ता इस अध्ययन को अपने सही तरीके से पूर्व कर सकें।

दार्शनिकों के आवश्यकस्थानांतरण

दार्शनिकता एक नदी में उजाले पर बने घर की तरह है। घर में व्यक्ति हर तरह की चीजें कर सकता है – चीजों का निर्माण कर सकता है, चीजों के बारे में कदम बढ़ा सकता है – लेकिन एक को हमेशा पता है कि संरचना खंभे द्वारा समर्थित है जो संभावित रूप से कुछ में संचालित होती है और अक्सर वास्तव में स्थानांतरण होती है। दर्शन बार–बार नीचे जाता है कि कैसे खंभे के चारों ओर चीजें चल रही हैं और वास्तव में स्वयं खंभे का निरीक्षण करता है। इन चीजों को बदलने की आवश्यकता हो सकती है। दार्शनिकों के लिए यह केवल दर्शन की प्रकृति नहीं है, यह मानव जाति की सच्ची बौद्धिक स्थिति है। यह एक ऐसा दर्शन है जो स्थिति, करीबी ध्यान देता है और इसे गंभीरता से लेता है, बजाय इसे अनदेखा करने या इसे हल करने के।

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

1.3 दर्शन के क्षेत्र

दर्शन की सीमा बड़ी है और मूल रूप से एकीकृत है। हालाँकि, मुद्दों को स्पष्ट करने और महंगा बनाने के लिए यह अपनी ऊर्जा को विशेषज्ञता के क्षेत्रों में विभाजित करता है। इन क्षेत्रों की दो विशेषताएँ हैं। एक वे हैं जिनके पास एक विषय है जो कि हम जो सोचते हैं और करते हैं उनमें से अधिकांश को रेखांकित करता है। दूसरे हमारे पास अधिक विशिष्ट चिंताएँ हैं। क्षेत्र एक–दूसरे को खिलाते हैं और परस्पर जुड़े होते हैं। निर्विवाद आधारभूत आधार से ऊपर की ओर अन्य विषयों की तरह दर्शन का निर्माण नहीं किया जाता है।

इसमें आसान बिट्स शामिल नहीं हैं हम सभी मान सकते हैं जिसमें से अधिक जटिल बिट्स बने हैं। जैसा कि वे कहते हैं कि दर्शन में कोई उथला अंत नहीं है – जब कोई शुरू होता है तो सभी गहरे मुद्दे सीधे चल पड़ते हैं।

जॉन शैंड दर्शन के अनुसार तीन समूहों या तरीकों में विभाजित किया जा सकता हैरू –

समूह–I

- तर्क
- महामारी विज्ञान
- तत्वमीमांसा

समूह–II

- आचार विचार
- मन का दर्शन

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

- भाषा का दर्शन
- विज्ञान का दर्शन

ग्रुप–**III**

- प्राचीन दर्शन
- मध्यकालीन दर्शन
- आधुनिक सत्रहवीं और अठारहवीं शताब्दी का दर्शन
- राजनीति मीमांसा
- सौंदर्यशास्त्र
- महाद्वीपीय दर्शन
- धर्म का दर्शन

समयहीनता

यह कहना अचेतन नहीं है कि दार्शनिक समस्याएं कालातीत हैं। कुछ के लिए यह समस्याओं की जाँच करने के लिए एक बहाना जैसा दिखता है जिसका वास्तव में कोई जवाब नहीं हो सकता है क्योंकि पहली जगह में समस्याओं के रूप में उन पर विचार करने में कुछ गलत है। हालाँकि दर्शन का विषय निश्चित रूप से कार्य करता है जैसे कि दार्शनिक समस्याएं कालातीत हैं। कुछ विषय किसी विशेष समय में एक केंद्रीय चिंता का विषय हो सकते हैं, लेकिन यह मुख्य रूप से फैशन का एक कार्य है। केंद्रीय विषय और प्रश्न बार–बार आते हैं।

शायद ही कभी ऐसा होता है कि दर्शन द्वारा माना जाने वाला एक मामला पूरी तरह से खारिज कर दिया जाता है, या जिस तरह से एक बार इसे वैधता माना जाता था, इसके विपरीत। दार्शनिक अपने आप को अतीत के दार्शनिकों के पास कम से कम कुछ बिंदुओं पर अपने विचारों को शुरुआती बिंदुओं के रूप में उपयोग करने के लिए वापस जा रहे पाते हैं, लेकिन अक्सर उससे बहुत अधिक। एक पुस्तक जो न्याय की प्रकृति पर विचार करती है वह स्वाभाविक रूप से खुद को देखने के लिए देखती है कि प्लेटो को क्या कहना था। प्रेरण और कार्य–कारण की समस्याएं आम तौर पर ह्यूम पर गहराई से चर्चा करती हैं। मन की प्रकृति पर विचार करने के लिए शुरुआती बिंदु अक्सर डेसकार्टेस है।

यह स्पष्ट है कि कुछ अन्य विषयों की तरह दर्शन में भी प्रगति हुई है। इस अर्थ में दर्शन विज्ञान के बिल्कुल विपरीत है – एक रसायनज्ञ को शायद ही यह देखने में कोई मूल्य मिलेगा कि एक रसायनज्ञ ने सौ साल पहले कुछ के बारे में क्या कहा था।

तो किसी को आश्चर्य हो सकता है कि इस मामले में दर्शनशास्त्र का क्या मतलब है अगर यह निश्चित रूप से समस्याओं को हल नहीं करता है। जैसा कि पहले से ही सुझाव दिया गया है कि दार्शनिक समस्याएं तब उत्पन्न होती हैं जब हम अपनी सबसे मौलिक मान्यताओं के बारे में गहराई से सोचना शुरू करते हैं। जब हम ऐसा करते हैं तो हम अक्सर पाते हैं कि हम न तो उन मान्यताओं की सामग्री को पूरी तरह से समझते हैं, और न ही उन्हें धारण करने का कोई स्पष्ट औचित्य है। एक खास तरह के दिमाग के लिए यह चिंताजनक है और ग्लिब उत्तरों की स्वीकृति के माध्यम से या दिमाग की एक बर्खास्तगी के जवाब में समस्याएं दूर नहीं होंगी। हम अंतिम समाधान प्रस्तुत करने में सक्षम नहीं हो सकते हैं, फिर भी हम एक निष्कर्ष पर आ सकते हैं जो एक निश्चित मामले पर सबसे अच्छी सोच का परिणाम है।

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

दार्शनिक समस्याएँ उनकी निपुणता, व्यापकता के आधार पर कालातीत होती हैं और इसके परिणामस्वरूप, बहुत ही तरीकों से अनिश्चितता जिसके द्वारा उन्हें सबसे अधिक सराहना मिल सकती है। नतीजा यह है कि समस्याएं मरती नहीं हैं, न ही उन्हें हल करने के प्रयास या कम से कम उनसे निपटने के तरीके।

एक बात बहुत निश्चित हैय दार्शनिक समस्याएं कालातीत हैं या नहीं, इसका मुद्दा स्वयं एक दार्शनिक समस्या है।

दर्शन के विषय

1 ज्ञानमीमांसा

यहाँ विषय ज्ञान की प्रकृति है, और उस प्रकृति को देखते हुए, जिसे वास्तव में कहा जा सकता है कि हम जान सकते हैं, जैसा कि केवल विश्वासों और विचारों के विपरीत है। क्या हम संशय के विचारों का सामना कर सकते हैं जो दावा करेंगे कि सख्ती से बोलना हम उतना नहीं जान सकते जितना हम दावा करते हैं, या वास्तव में कुछ भी?

2 तत्त्वमीमांसा

आखिरकार किस तरह की चीजें मौजूद हैं और वे एक–दूसरे से कैसे जुड़ती हैं और चीजें हमें कैसे दिखाई देती हैं? क्या वे सभी चीजें जो हमें वास्तविक प्रतीत होती हैं, या वे कुछ अधिक मौलिक हैं? और हम उन चीजों के अस्तित्व के बारे में क्या कहते हैं जो सामान्य अर्थों में मौजूद नहीं हैं लेकिन जिनके बारे में हम फिर भी यूनिकॉर्न्स या संख्या का उल्लेख करते हैं।

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

3 तर्क

इसका संबंध उन परिस्थितियों के अच्छे औचित्य की प्रकृति और पहचान से है जिनमें एक कथन को दूसरे से अनुसरण करने के लिए कहा जाता है। यह उन मामलों को समझने और वर्गीकृत करने का प्रयास करता है जहां कथन, यदि सही हो तो अन्य कथनों की सत्यता को जो भी हो।

4 आचार विचार

यह मानवीय कार्यों के संबंध में मूल्यों (तथ्यात्मक मामलों के विपरीत मानक) के साथ संबंध है। ऐसा क्या है जिसके लिए हम अच्छे या बुरे गिने जाते हैं? क्या कहना है कि हमें कुछ करना चाहिए या नहीं करना चाहिए? हम जो करते हैं, उसके बारे में बात करना पर्याप्त नहीं हैय हमें यह संबोधित करने की आवश्यकता है कि हमें क्या करना चाहिए और इसका क्या अर्थ है।

5 प्राचीन दर्शन

यह ग्रीक और रोमन दुनिया के दार्शनिकों का अध्ययन है। 624 ईसा पूर्व से ग्रीक दर्शन पर सामान्य एकाग्रता है, पूर्व–सुकराती थेल्स के जन्म को चिह्नित करते हुए 322 ईसा पूर्व में अरस्तू की मृत्यु के रूप में। सबसे महत्वपूर्ण आंकड़े निस्संदेह प्लेटो और अरस्तू हैं। अक्सर इस अवधि को रोमन दुनिया को शामिल करने के लिए बढ़ाया जाता है। प्राचीन दुनिया में विचार के महत्व को कम करके आंका नहीं जा सकता। यहां हमें लगभग हर चीज मिल जाती है, जो अलग–अलग डिग्री के लिए विकसित होती है जो पश्चिमी दृष्टिकोण की विशेषता होती है। वास्तव में यह मानव इतिहास में एक वाटरशेड का प्रतिनिधित्व करता है, जहाँ पहली बार अकेले ही बोर्ड को लागू करने के बजाय गहरी समस्याओं के समाधान के लिए केवल एक प्राधिकरण या एक विचार की दीर्घायु के लिए आवेदन किया जाता है।

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

6 मध्यकालीन दर्शन

यह कवर करता है, हमें ध्यान देना चाहिए, लगभग एक हजार वर्षों के एक विशाल समय पर दार्शनिकों के अध्ययन, हिप्पो के सेंट ऑगस्टीन (354–430 ईस्वी) और ओखम के विलियम (सी 1285–1349) से फैली हुई है, और जब तक परे जारी है कम से कम पुनर्जागरण। जोड़ने वाला धागा ईसाई धर्म का उदय और प्रभुत्व है जो इस अवधि के दौरान किए गए दर्शन की अनुमति देता है। इस अवधि के दौरान अन्य सबसे महत्वपूर्ण कड़ी अरस्तू के तत्वमीमांसा की व्याख्या और अनुकूलन है।

7 आधुनिक दर्शनरू सत्रहवीं और अठारहवीं शताब्दी

सत्रहवीं और अठारहवीं शताब्दी में किए गए दर्शन को श्आधुनिक दर्शनश कहना अजीब लग सकता है। यह दार्शनिक चिन्तन में चकित कर देने वाली चमत्कारिक अवधि और दर्शन करने के एक नए तरीके को इंगित करता है जो इससे पहले एक महत्वपूर्ण विराम था। इसके अलावा दर्शन के वर्तमान में किए गए कई तरीके अभी भी इस अवधि में विचार से अलग हैं। केंद्रीय आंकड़े डेसकार्टेस, स्पिनोजा, लिबनिट्ज, लोके, बर्कले, ह्यूम हैं।

8 मन का दर्शन

जब हम ूम मन 'की बात करते हैं, तो हम किस तरह की इकाई की बात कर रहे हैं? मन की बात का संबंध इस बात से कैसे है कि हम सामान्य रूप से अपने शरीर को क्या कहते हैं? क्या मन और शरीर एक हैं या मन भौतिक नहीं है? जागरूकता और समझ कैसे हो सकती है, जहां हमारे द्वारा निष्क्रिय मामलों से समझदार चीजों को संदर्भित किया जाता है? हमें इससे क्या मतलबय और क्या यह कहना उचित हो सकता है कि कोई व्यक्ति पूरे जीवन में एक ही व्यक्ति है?

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

9 भाषा का दर्शन

यह एक अभिव्यक्ति के लिए, बोली जाने वाली या लिखित, अर्थ और चीजों को संदर्भित करने की क्षमता के लिए क्या है? किसी व्यक्ति को एक शब्द का अर्थ क्या है, यह किस बिंदु पर वे जानते हैं कि इसे कैसे सही तरीके से इस्तेमाल किया जाना चाहिए?

10 विज्ञान का दर्शन

प्रकृति के एक नियम को क्या परिभाषित करता है? यह दुनिया के अन्य दावों से अलग कैसे है? कैसे हो अगर सबूतों के आधार पर वैज्ञानिक सिद्धांत बिल्कुल सही हैं? हम यह कैसे जान सकते हैं कि प्रकृति के हमारे नियम दुनिया की विशेषताओं का वर्णन करते हैं जो अगली बार जब हम इसकी जांच करेंगे?

11 राजनीतिक दर्शन

समाज को कैसे संगठित होना चाहिए? राज्य के अस्तित्व का क्या औचित्य है जो लोगों से सत्ता का अधिकार छीन सकता है? राज्य को कैसे नियंत्रित किया जाना चाहिए? निजी संपत्ति का क्या औचित्य है, अगर कुछ भी हो? लोग उन अधिकारों को कैसे प्राप्त करते हैं जिन्हें असाधारण परिस्थितियों से अलग नहीं किया जा सकताय अगर सब पर?

12 कलाओं का दर्शन

क्या श्कला का एक कामश परिभाषित किया जा सकता है? जब हम कहते हैं कि एक ही काम का एक निश्चित सौंदर्य गुण है, जैसे कि सौंदर्य? कला के काम का अर्थ क्या है? क्या, अगर कुछ भी हमारे कला के अलग–अलग कामों को सही ठहराता है?

Airo International Research Journal
Peer Reviewed Multidisciplinary Indexed Journal
ISSN: 2320-3714
Volume:15 Issue:3 March 2018 UGC Approval Number 63012

13 धर्म के दर्शन

परमेश्वर के अस्तित्व को सही ठहराने वाले तर्क कितने अच्छे हैं? क्या ईश्वर के अस्तित्व के लिए तर्क आवश्यक हैं, या विश्वास पर्याप्त है? ईश्वर का स्वरूप क्या है और यह किस प्रकार के जीवों से संबंधित है?

14 महाद्वीपीय दर्शन

यह दावा करना विवादास्पद है कि इस शीर्षक के तहत अक्सर दार्शनिकों के समूह को एक साथ लाया जाता है, इसलिए यह सुसंगत रूप से किया जा सकता है, नकारात्मक रूप से शीर्षक महाद्वीपीय यूरोप और ब्रिटेन, उत्तरी अमेरिका, न्यू अमेरिका में अंग्रेजी बोलने वाले दार्शनिकों के बीच तरीकों और दार्शनिक संबंधों के विचलन का संकेत दे सकता है। —जलैंड और ऑस्ट्रेलिया। सकारात्मक रूप से शायद एक ऐसा धागा है जो फिलॉसोफर इमैनुअल कांट (1724—1804) से लेकर जैक्स डेरिडा जैसे विचारकों के साथ वर्तमान तक चलता है, और इसे पारलौकिक आदर्शवाद के दार्शनिक दृष्टिकोण के जवाब के विभिन्न तरीकों के रूप में देखा जा सकता है। यहाँ के हाल के दार्शनिकों को अक्सर प्रकृति के सबसे मौलिक सवाल, और वास्तव में अस्तित्व के दर्शन द्वारा चिह्नित किया जाता है।

निष्कर्ष

वर्तमान अध्ययन दार्शनिक विश्लेषण से संबंधित है, जो कि बीसवीं शताब्दी के मध्य के दार्शनिकों के बीच दर्शन के प्रमुख कार्य के रूप में दृढ़ता से स्वीकार किया जाता है। यह प्रवृत्ति दर्शन को पुराने सट्टा तत्वमीमांसात्मक प्रश्नों और समस्याओं से मुक्त करने के लिए एक चिकित्सा के रूप में प्रकट होती है जो दार्शनिकों के बीच अशांति पैदा कर रहे थे और ईमानदार दार्शनिकों के समक्ष विभिन्न समस्याएं पैदा कर रहे थे, जो समाधान की तलाश में

लगे हुए थे। दार्शनिक विश्लेषण के प्रति यह झुकाव और आकर्षण इन दार्शनिकों के लिए भी एक संतोषजनक उपकरण और कार्य के रूप में साबित हुआ और वे पारलौकिक तत्वमीमांसा और नैतिकता से संबंधित सभी पुराने मुद्दों को भंग करने के लिए विश्लेषण का उपयोग करके संतुष्टि महसूस करते हैं। इसकी जड़ प्लेटो की आयु से शुरू होती है (जैसा कि कुछ कहता है (आर्थर पैप)) लेकिन शब्द विश्लेषण का उपयोग अक्सर फ्रीज की समकालीन धारणाओं के कार्यों में किया गया था, लेकिन दार्शनिक विश्लेषण ने मूर के लेखन में अपना पूर्ण आकार बनाया। दार्शनिक विश्लेषण और इसके विकास के पूरे कैरिकेचर पर चर्चा की गई है। शोधकर्ता ने अपने शैक्षिक निहितार्थों के साथ दर्शनशास्त्रीय विश्लेषण के दृष्टिकोण से विभिन्न विचारकों की विचारधाराओं की जांच करने की कोशिश की है। शोधकर्ता ने विश्लेषणात्मक परंपरा के प्रमुख दार्शनिकों के विचारों को रखने की कोशिश की है –मोर, बर्ट्रेंड रसेल, लुडविग विट्गेन्स्टाइन और ए.जे.एयर, इन सभी के साथ, भारतीय दार्शनिक परंपरा में दार्शनिक विश्लेषण का पता लगाने का एक छोटा प्रयास किया गया है। इसके अग्रणी प्रतिपादकों द्वारा वर्णित दार्शनिक विश्लेषण की संरचना के आधार पर, कुछ शैक्षिक अवधारणाओं की छानबीन की गई है और शिक्षा के लिए आगे निहितार्थ पर विस्तार से चर्चा की गई है। शैक्षिक प्रणाली के विभिन्न पहलुओं जैसे – शिक्षाशास्त्र, पाठ्यक्रम, अनुसंधान और शिक्षा से संबंधित कई अन्य अवधारणाओं का विश्लेषण दार्शनिक विश्लेषण की विधि के माध्यम से किया गया है।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

अडम्स जे.डी. एण्ड मैबुसेला एम.एस. ;2014द्ध : ऐसेसिंग विद रोल प्ले : एन इनोवेशन इन एसेसमेन्ट प्रैक्टिस, जे सोशल साइन्स, 41;3द्ध, 363–374

अली, ए ;2013द्ध : ए स्टडी ऑफ सी.सी.ई. प्रैक्टिस इन गवर्मेन्ट एडेड सकूल ऑफ देहली : इन्टरनेशनल जर्नल ऑफ रिसर्च इन सोशल साईन्स, 2;1द्ध, 1–12

अरोड़ा, डॉ. रीता एवं मारवाह, डॉ. सुदेश ;2006द्ध : ''शिक्षण व अधिगम के मनोसामाजिक आधार'', शिक्षा प्रकाशन, जयपुर

अस्थाना, डॉ. विपिन एवं श्रीवास्तव, डॉ. विजया ;2005द्ध : ''शैक्षिक अनुसंधान एवं सांख्यिकी'', अग्रवाल पब्लिकेशन, आगरा–2

आनन्द, एच. शर्मा जी एण्ड खातुन, आर. ;2013द्ध : कम्पैरेटिव स्टडी ऑफ स्ट्रेस इन कन्टीन्यूस एण्ड कॉन्रीहैन्सी व इवैल्यूएशन सिस्टम : इन्टरनेशनल जर्नल ऑफ सोशल साईन्स एण्ड इन्टरडिसीप्लेनरी रिसर्च, 2;9द्ध, 90–94

अंगदी, जी.आर. एण्ड अक्की, एम.बी. ;2013द्ध : इम्पैक्ट ऑफ कन्टीन्यूस एण्ड कम्परीहेन्सिव इवेल्यूएशन एण्ड फिक्सड इन्टरवैल रीइनफोर्समेन्ट ऑफ एकेडमिक अचीवमेन्ट ऑफ सैकेण्डरी सकूल स्टूडेण्ट्स इन इंग्लिश : इन्टरनैशनल जर्नल ऑफ टीचर एजेकेशनल रिसर्च, 2;10द्ध, 6–17

एन्थोनी, पी. ;2013द्ध : इनकार्पोरेटिंग कन्टीन्यूएस एण्ड कम्परीहेनसिव इवल्यूएशन इन इंग्लिश लैंग्वेज लैबोरेटरीस ऑफ इंजीनियरिंग कॉलेज : ए केस स्टडी, 5;1द्ध, अप्रैल 2013

अनीता, टी.एस. ;2014द्ध : ए कम्पैरेटिव स्टडी ऑन द ऑपिनियन ऑफ गवर्मेन्ट एण्ड प्राईवेट स्कूल टीचर्स ऑफ चीतुर टूवर्डस सी.सी.ईस्कॉरली जर्नल फॉर इंटरडिसीप्लीरी स्टडीस, 2;10द्ध, 1052–1072

अशिता, आर ;2013द्ध : बीयोण्ड टेस्टिंग एण्ड ग्रेडिंग : यूसिंग असेसमेन्ट टू इम्प्रूफ टीचिंग–लर्निंग, रिसर्च जर्नल ऑफ एज्यूकेशनल सांइसेज, 1;1द्ध, 2–7

अवस्थी ;2014द्ध, एक्टीविटी बेस्ड लर्निंग मैथोडोलिजी कैन ब्रींग इम्प्यवमेन्ट इन क्वालिटी ऑफ एजेकेशन इन इण्डिया : गेबल जर्नल फॉर रिसर्च एनालाइसेस 3;8द्ध, 75–76

अर्जुनन, एम. एण्ड एम. बालमयगन ;2013द्ध : प्रोफेशनल कमीटमेन्ट ऑफ टीचर्स वर्किंग इन ट्रबल ऐरिया स्कूल्स, इन्टरनैशनल जर्नल ऑफ करंट रिसर्च एण्ड डवलपमेन्ट, टवसण 2;1द्धए 65.74ए त्मजतपअमक तिवउ ीजजचध्ध्ण्रवनतदंसबतकण्बवउ

भटनागर एण्ड दास ;2013द्ध : एटीट्यूड ऑफ सैकेण्डरी स्कूल टीचर्स टुवर्ड्स इन्क्लूसिव एज्यूकेशन इन न्यू देहली, जर्नल ऑफ रिसर्च इन स्पैशल एज्यूकेशन नीड्स 14;4द्ध, 1471–3802, 12016

बेस्ट, जे.डब्ल्यू एण्ड कॉन, जे.वी. ;2003द्ध, रिसर्च इन एज्यूकेशन

भट्टाचार्य, जी.ए. एण्ड शर्मा, एन. ;2010द्ध : स्टेट्स ऑफ स्कॉलस्टिक एक्टीविटीज इन द स्कूल प्रोग्राम ऑफ द एलीमेन्टरी स्कूल्स, आसाम, इण्डिया जर्नल ऑफ ऑल इण्डिया एसोसिएशन ऑफ एज्यूकेशनल रिसर्च, 22;1द्ध, 61–65

*****